

ЧЕПКИНА Э. В., ЛЕМЕСЕВА Е. Э.

КОНСТРУИРОВАНИЕ ИДЕНТИЧНОСТИ РОССИЯН С ПОМОЩЬЮ ИСТОРИЧЕСКОГО НАРРАТИВА В ДИСКУРСЕ СМИ⁸

Аннотация: Анализ дискурсивных практик конструирования идентичности россиян показал, что в дискурсе современных российских СМИ идет борьба различных концепций исторического пути России. С одной стороны, широко используются практики конструирования истории России как непрерывной и героической. С другой стороны, выявлены практики описания российской истории как сложного, нелинейного процесса, который требует осмысления исторических поражений, заблуждений, преступлений.

Ключевые слова: дискурс СМИ, дискурсивная практика, идентичность, история России.

Chepkina E. V., Lemeseva E. E.

CONSTRUCTING THE IDENTITY OF RUSSIANS USING THE HISTORICAL NARRATIVE IN THE MEDIA DISCOURSE

Abstract: Analysis of discursive practices of constructing the identity of Russians showed that there is a struggle between different concepts of Russia's historical path in the modern Russian media discourse. On the one hand, the practices of constructing the history of Russia as a continuous and heroic are widely used. On the other hand, the practices of describing the Russian history as a complex, nonlinear process that requires comprehension of historical defeats, delusions, and crimes are revealed.

Keywords: Media discourse, discursive practices, identity, Russian history.

Идентичность в рамках настоящего исследования понимается как дискурсивный концепт, который функционирует в пространстве дискурса СМИ и автономен от ментальных структур субъектов, создающих или воспринимающих тексты [2]. Концепт может быть выражен словом, словосочетанием, суждением, группой суждений. Связи между концептами формируются в самом дискурсе (и могут не совпадать с отношениями референтов во внедискурсивной реальности).

Идентичность россиян конструируется с помощью практик накопления и повторения смыслов существования национально-гражданской общности жителей России на основе разделяемых большинством ценностей, русского языка, связи с территорией и историей государства. Коллективная идентичность россиян, конструируемая в дискурсе СМИ, представляется разновидностью воображаемого сообщества (Б. Андерсон). Социолог Б. Андерсон подчеркивает этим термином, что члены такого сообщества воображают (не столько в смысле выдумывают, сколько в смысле создают, творят) связь друг с другом в плане солидарности, объединения за счет общего пространства, времени, языка [1].

⁸Исследование выполнено в рамках проекта «Национально-гражданская идентичность россиян в дискурсе СМИ: концепт «информационная война» как мобилизационный фактор идентификации» (№ 16-04-00460) при финансовой поддержке РФНФ.

В современном медиадискурсе реализуется множество тематических направлений идентификации России [3]. Но мы в исследовательских целях концентрируем внимание на одном тематическом направлении: история страны как фактор, объединяющий ее граждан. Речь идет о различных практиках конструирования исторического нарратива.

Термин «нарратив» применяется по отношению к разным типам повествований, сюжетных структур [4; 5; 6; 7]. Каждый дискурс, как правило, предполагает специфические практики построения нарративов. Дискурсивные практики как формы коммуникативного опыта, совокупности правил, выработанные в определенных социальных условиях, помогают сохранять и воспроизводить семантику и синтактику повествования в соответствующих произведениях в рамках любого дискурса. Наиболее глубоко теория нарратива разработана для художественных (шире – фикциональных) текстов.

Практики конструирования нарратива, отбора и описания событий в журналистском дискурсе, безусловно, опираются на традиции художественной литературы, ее «типологию интриг» [4], а также на практики исторического дискурса, вычленяющего и описывающего реальные события прошлого. Принципиальные качества нарратива в журналистском дискурсе – его актуальность и фактуальность, опора на достоверно произошедшие изменения в социальной реальности. Однако установка на достоверность журналистских текстов не должна заслонять то обстоятельство, что теория нарратива для журналистского дискурса, прежде всего, предполагает отказ от иллюзии «чистого описания фактов»: всегда есть обусловленная правилами дискурса логика выбора из бесконечного нерасчлененного потока реальности того, что можно назвать фактом, событием. При этом информация, которая может быть проверена на соответствие действительности, допускает значительные вариации в степени подробности изложения событий и тем более в разбросе интерпретаций.

Нарратив истории России в журналистском дискурсе не является однородным. С одной стороны, широко используются практики конструирования истории непрерывной и героической, в которой важнейшее место занимают победы и триумфы и, по возможности, исключаются трагедии и травмы. Постулируется неслучайная связь эпох и правителей: князь Владимир, Иван Грозный, Петр Первый, Иосиф Сталин и др. История противостояния России остальному враждебному миру апеллирует к актуализации национально-гражданской идентификации россиян, их патриотической мобилизации и сплоченности. С другой стороны, ряд СМИ реализует практики описания российской истории как сложного, нелинейного процесса, который требует осмысления не только побед, но и поражений, заблуждений, преступлений, которые требуют современной морально-нравственной оценки, горькой работы памяти, восстановления имен забытых героев, жертв и палачей.

Практики передачи сведений о доказанных исторических фактах нередко входят в столкновение с практиками утверждения приоритета героических мифов, легенд о прошлом. Показательна в этом отношении дискуссия о подвиге 28 панфиловцев в период Великой Отечественной войны и о фильме, воспроизводящем миф об этих героях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма. М., 2001.
2. Енина Л. В. Идентичность как дискурсивный концепт и механизмы дискурсивной идентификации // Политическая лингвистика. 2016. Вып. 6 (60). С.159–167.
3. Калганова С. О. Россия как дискурсивный объект СМИ: тематические направления идентификации // Информационное поле современной России: практики и эффекты. 2016. С. 193–202
4. Рикер П. Время и рассказ. Т. 1. Интрига и исторический рассказ. М.; СПб., 1998.
5. Рикер П. Время и рассказ. Т. 2. Конфигурация в вымышленном рассказе. М.; СПб., 2000.
6. Чепкина Э. В. Дискурсивные практики конструирования биографического нарратива в развлекательной журнальной прессе // Медиа. Демократия. Рынок. Ч. 2. Функционирование средств массовой информации в сфере досуга. 2010. С. 218–223.
7. Шмид В. Нарратология. М., 2003.